

X. PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ

X/1 PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

1. Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáka musí být jednoznačné, srovnatelné s předem stanovenými kritérii, srozumitelné, všestranné a věcné.
2. Při hodnocení, průběžné i celkové klasifikaci uplatňuje pedagogický pracovník (dále jen učitel) přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi. Hodnocení vychází z posouzení míry dosažení očekávaných výstupů formulovaných ve školním vzdělávacím programu. Hodnocení je pedagogicky zdůvodněné a odborně správné.
3. Hodnocení není směřováno pouze k jednotlivci, ale též ke dvojici, skupině, třídě.
4. Hodnocení se nesmí stát prostředkem nálepkování a rozdělování žáků na úspěšné a neúspěšné, mělo by se soustředit na individuální pokrok každého žáka.
5. Žák má právo být hodnocen motivujícím způsobem, který prospívá jeho osobnostnímu rozvoji. Při hodnocení i klasifikaci musí být zajištěna pohoda, eliminováno působení strachu (snižování výkonu).
6. Učitelé respektují, že hodnocení musí závazně předcházet jasné a srozumitelné formulování cílů vzdělávání a k nim vztažených kritérií hodnocení. Žák má právo vědět, kdy, jakým způsobem a podle jakých kritérií bude v určité fázi základního vzdělávání hodnocen.
7. Jsou využívány různé formy hodnocení a jejich kombinace, a to především v průběžném hodnocení.
8. Hodnocení musí být cílené, systematické, objektivní a plánované.

X/2 ZPŮSOBY HODNOCENÍ, ZÍSKÁVÁNÍ PODKLADŮ PRO HODNOCENÍ

- Ve výchovně vzdělávacím procesu se uskutečňuje hodnocení a klasifikace průběžná a souhrnná.
- Průběžné hodnocení a klasifikace se uplatňují při hodnocení dílčích výsledků a projevů žáka. Při hodnocení a klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštěnostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech vzhledem k určité indispozici (dlouhodobá nemoc, změny v rodinných poměrech apod.); dále je potřeba při klasifikaci zohlednit případné specifické poruchy učení a výsledky vyšetření PPP. Učitel je povinen prokazatelným způsobem (zápis do ŽK, písemné oznámení, osobní pohovor apod.) oznámit zákonnému zástupci žáka veškeré problémy v prospěchu a chování ve chvíli, kdy se tyto problémy objeví.
- Souhrnné hodnocení a klasifikace, celkový prospěch a celkové hodnocení žáka se stanovuje na konci 1. a 2. pololetí. Způsoby hodnocení výsledků vzdělávání žáka zahrnuje klasifikační řád.
- O způsobech hodnocení učitel vědomě rozhoduje, plánuje je systematicky a komplexně v souvislosti se základními principy a strategickými postupy, které ve výuce používá.
- Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci:
 - a) Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:
 - soustavným diagnostickým pozorováním žáka
 - soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování
 - různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové)
 - práce s chybou (návyk zpětné kontroly vlastní práce a vzájemná kontrola)
 - kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami
 - laboratorními pracemi
 - analýzou výsledků činnosti žáka - práce s textem, hodnocení práce ve skupinách či dvojicích, zpracování poznámek, referáty, vystoupení žáka, vlastní literární, výtvarná, hudební tvorba, zapojení do soutěží a aktivity pro školu, projektové vyučování, práce s mapou, s přírodninami, s tabulkami, dokumenty, ICT a další
 - konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby i s pracovníky PPP, SPC a zdravotnických služeb
 - rozhovory se žákem a zákonnými zástupci žáka
 - shromažďováním a vyhodnocováním žákovského portfolia
 - srovnávacími testy

- b) Žák musí být z příslušného vyučovacího předmětu vyzkoušen ústně nebo písemně několikrát za každé čtvrtletí.
- c) Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů či výtvorů. Při ústním zkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky písemných zkoušek, prací a praktických činností oznamuje v nejbližším možném termínu.
- d) Termíny kontrolních písemných prací, zejména čtvrtletních, prokonzultuje učitel s třídním učitelem (případně učiní dopředu záznam do třídní knihy), aby se práce z více předmětů nadměrně nekumulovaly do určitého období.
- e) Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o klasifikaci žáka.
- f) Znamky jsou zapisovány do žákovské knížky. V případě, že žák často zapomíná žákovskou knížku, aby se vyhnul zápisu známek, poznámek o chování či jiných sdělení, třídní učitel nebo příslušný vyučující tuto skutečnost oznámí jinou prokazatelnou formou zákonnému zástupci.
- g) Pokud je žák dlouhodobě nemocen (déle než týden), učitel individuálně žákovi rozvrhne doplnění učiva a zpětně toto doplnění zkontroluje.

X/3 KRITÉRIA HODNOCENÍ

HODNOCENÍ MUSÍ VYCHÁZET ZE ZVOLENÝCH STRATEGICKÝCH PŘÍSTUPŮ, TEDY METOD A FORM PRÁCE, KTERÉ EFEKTIVNĚ SMĚŘUJÍ K VYTVÁŘENÍ KLÍČOVÝCH KOMPETENCÍ.

Kritéria hodnocení ve vztahu k strategickým postupům, kterými tvoříme klíčové kompetence:

a) Portfolio

- materiály se ukládají do pořadačů průběžně, a to na 1. stupni od I. třídy a na 2. stupni od VI. třídy
- součástí souboru mohou být i osobní záznamy žáka, hodnocení, fotografie, diplomy ze soutěží apod.
- s vědomím žáka se shromažďují materiály, ze kterých je zřejmý stupeň zvládnutí dané problematiky
- nejsou zde zařazovány dokumenty o žakově neúspěchu

a) Samostatné práce

- splnění formální struktury práce
 - grafická úprava, obrazová dokumentace
 - použité zdroje, práce s informacemi
 - obsahová a věcná správnost, propojení oborů
 - gramatická a stylistická úroveň
 - originalita, tvořivost, aktivita
- úroveň prezentace

b) Projekty

- řešení problémů
- práce s informačními zdroji
- práce ve skupině
- tvořivost, iniciativa
- úroveň výstupu
- prezentace výstupu z projektu

Způsob hodnocení je dopracován podle typu projektu: hodnocení jednotlivce, dvojice, skupin, auto evaluace žáka (skupiny) ve zjednodušené formě na 1. i 2. stupni.

c) Skupinová práce

- podíl na práci ve skupině
- vlastní tvůrčí přínos
- organizace práce
- prezentace
- schopnost akceptovat názory a obhájit svá stanoviska

d) Referáty

- práce s informačními zdroji
- obsahová stránka
- ústní prezentace
- vlastní myšlenky

e) Slohové práce

- stylistická úroveň, originalita
- grafická úroveň
- pravopis
- struktura práce

f) Kratší samostatné práce:

teoretické: úroveň vědomostí, informační zdroje, aplikace vědomostí při řešení problémů, úroveň vyjádření, věcná správnost

praktické: využití teoretických znalostí, originalita řešení, preciznost, estetičnost a funkčnost, praktické využití výrobku

g) Laboratorní práce

- dodržování bezpečnosti práce, bezpečná manipulace s pomůckami a chemikáliemi
- dodržování postupu práce
- manuální zručnost
- splnění zadaných úkolů
- formulace výsledků pozorování či pokusů, vyvozování závěrů
- tvorba písemného záznamu
- schopnost týmové spolupráce

h) Čtenářské kompetence

- úroveň hlasitého čtení
- porozumění textu
- orientace v textu
- schopnost reprodukovat text
- aplikace získaných informací v běžném životě

PODKLADY pro KLASIFIKACI v jednotlivých předmětech:

Český jazyk:

1. stupeň: kontrolní práce po jednotlivých tématech
2. stupeň: čtvrtletní kontrolní práce a pololetní slohové práce

Anglický jazyk:

1. stupeň: testy po jednotlivých tématech
2. stupeň: čtvrtletní kontrolní práce

Německý jazyk:

testy po jednotlivých tématech

Matematika:

1. stupeň: kontrolní práce po jednotlivých tématech
2. stupeň: čtvrtletní kontrolní práce

Informatika:

hodnocení po ukončení jednotlivých témat
hodnocení výkonu podle osobních předpokladů a přístupu k práci

Předměty v oblasti Člověk a jeho svět (Prv, Vla, Pří)

kontrolní práce po jednotlivých tématech

Předměty v oblasti Člověk a příroda (Fyz, Ch, Př, Z)

laboratorní práce v předmětech Fyz, Ch (2 - 4)

kontrolní práce po jednotlivých tématech

Předměty v oblasti Člověk a společnost (D, Ov)

kontrolní práce po jednotlivých tématech

Předměty v oblasti Umění a kultura (Hv, Vv)

hodnocení výkonu podle osobních předpokladů a přístupu k práci
referát

Předměty v oblasti Člověk a zdraví (VkZ, Tv)

hodnocení výkonu podle osobních předpokladů a přístupu k práci

Předměty v oblasti Člověk a svět práce (Pč, Sp)

hodnocení finálního výrobku, hodnocení výkonu podle osobních předpokladů a přístupu k práci

Náboženství: hodnocení výkonu podle osobních předpokladů a přístupu k práci

X/4 ZÁSADY A PRAVIDLA PRO SEBEHODNOCENÍ ŽÁKŮ

1. Kromě forem hodnocení práce žáků ze strany učitelů mají žáci možnost používat také formy sebehodnocení. Tím je zajišťována také zpětná vazba objektivitě hodnocení ze strany školy jako vzdělávací instituce. Všechny projevy autoevaluace jsou směřovány ne k hodnocení osobnosti žáka, ale jeho výkonu a pokroku. Sebehodnocením se posiluje sebeúcta a sebevědomí žáků. Sebehodnocení je zařazováno do procesu vzdělávání průběžně, přiměřeně věku žáků.
2. Při sebehodnocení se žák snaží vyjádřit:
 - Co se mu daří.
 - Co mu ještě nejde, jaké má rezervy.
 - Jak bude pokračovat dál.
3. Pedagogové vedou žáka, aby komentoval svoje výkony a výsledky.
4. Chybu je třeba chápat jako přirozenou věc v procesu učení. Vyučující se o chybě se žáky baví, žáci mohou některé práce sami opravovat. Chyba je důležitý prostředek učení.
5. Sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení žáka, nenahrazuje klasické hodnocení, má pouze doplňovat a rozšiřovat evaluační procesy a více aktivizovat žáka.

Sebehodnocení žáků na základě klíčových kompetencí:

- orientace v daném problému s využitím vědomostí, dovedností, znalostí
- prosazení se v třídním kolektivu při týmové práci
- samostatná prezentace svých znalostí
- změna a pochopení své role v kolektivu
- pochopení práv a povinností žáka
- aplikace etických principů v praxi

Formy sebehodnocení žáků:

- vlastní zhodnocení práce v hodině
- příprava pomůcek a materiálů, vlastní zhodnocení práce na projektech
- slovní zhodnocení okamžitého výkonu
- hodnocení podílu na práci ve skupině, ve dvojici
- využití a hodnocení žákovského portfolia k posouzení vlastního pokroku

X/5 HODNOCENÍ A KLASIFIKACE

A/ ZÁSADY KLASIFIKACE A ZPŮSOB ZÍSKÁVÁNÍ PODKLADŮ PRO KLASIFIKACI

1. Žáci jsou klasifikováni ve všech vyučovacích předmětech uvedených v učebním plánu příslušného ročníku a v nepovinném předmětu náboženství.
2. Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušný předmět. Zákonní zástupci žáků s přiznanými podpůrnými opatřeními (od 2. stupně) diagnostikovanými odborným pracovištěm mohou požádat o slovní hodnocení.
3. Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období (může být jedním z vodítek). Při klasifikaci se zohlední také přístup žáka, inteligenční schopnosti, schopnost samostatné práce, píle a snaha.
4. Při určování klasifikačního stupně posuzuje učitel výsledky práce objektivně, nesmí podléhat žádnému subjektivnímu ani vnějšímu vlivu. Hodnotíme to, co žák zná. Smyslem hodnocení není žáka „nachytat“ na tom, co neumí.
5. Případné problémy a zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednávají v pedagogických radách.
6. Průběžnou čtvrtletní a celkovou pololetní klasifikaci zapisují vyučující v termínu, který určí ředitel školy, do katalogových složek a do databáze v programu Bakaláři a připraví případné návrhy na opravné zkoušky či termíny odložené klasifikace.
7. Klasifikace a tisk vysvědčení se zpracovává na počítači v programu Bakaláři. V prvním pololetí se žákům vydává výpis z vysvědčení.

B/ Stupně hodnocení prospěchu a chování

1. Výsledky vzdělávání žáka

- v jednotlivých vyučovacích předmětech stanovených ŠVP je klasifikován těmito stupni:

- „1“ – výborný
- „2“ – chvalitebný
- „3“ – dobrý
- „4“ – dostatečný
- „5“ – nedostatečný

Klasifikace žáků

1 - výborný	Žák aktivně vyhledává a třídí informace, na jejichž základě si s jistotou osvojuje požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti, uceleně, přesně a úplně. Osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení teoretických a praktických úkolů správně nebo s menšími chybami. Zodpovědně činí rozhodnutí, obhájí svá stanoviska, objektivně a kriticky posoudí a zhodnotí výsledky své práce. Myslí logicky správně, myšlenky formuluje srozumitelně, vyjadřuje se přesně, výstižně, souvisle a kultivovaně v písemném i ústním projevu. Je schopen sebekontroly. Dokáže pracovat s informacemi a spolupracovat s ostatními. Pohotově a správně vykonává všechny činnosti.
2 - chvalitebný	Žák s menší pomocí aktivně vyhledává a třídí informace, osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení teoretických a praktických úkolů s menšími chybami. Myslí logicky správně, myšlenky formuluje téměř všechny srozumitelně, přesně a výstižně. Vyjadřuje se celkem souvisle a kultivovaně v písemném i ústním projevu. Jeho projev má drobné nedostatky ve správnosti a přesnosti. Žák je schopen samostatně pracovat. Při práci s informacemi má drobné problémy, zvláště v jejich zpracování a uplatnění. Při spolupráci s ostatními vyžaduje pouze drobnou podporu nebo pomoc.

3 - dobrý	Žák má v přesnosti a úplnosti požadovaných poznatků závažné mezery, v logice se objevují chyby. Své vědomosti dokáže uplatnit jen za pomoci učitele. Jeho projev je málo rozvinutý. Žák je schopen plnit úkoly pod dohledem učitele. Při práci s informacemi má častější problémy, nejen při jejich získávání a třídění, ale zvláště v jejich zpracování a uplatnění. Myšlenky formuluje nepřesně, jeho písemný i ústní projev má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Různým typům záznamů, obrazových materiálů a neverbálním komunikačním prostředkům rozumí částečně, pro jejich pochopení je nutná pomoc učitele. Výsledky jeho činnosti jsou průměrné s častějšími chybami a nedostatky. Při spolupráci s ostatními vyžaduje podporu nebo pomoc.
4 - dostatečný	Žák má v přesnosti a úplnosti požadovaných poznatků četné a závažné mezery. Žák vyhledává a třídí informace s velkými obtížemi a pouze s pomocí učitele. Požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti si osvojuje neuceleně, velmi nepřesně a neúplně. Své vědomosti dokáže uplatnit velmi omezeně a jen za pomoci učitele. Jeho projev je nerozvinutý, žák je schopen pracovat pouze pod vedením učitele. Při práci s informacemi má zásadní problémy, často informace nedovede zpracovat. Při spolupráci s ostatními vyžaduje výraznou podporu nebo pomoc ostatních, nebo je při ní pasivní.
5 - nedostatečný	Žák není téměř schopen vyhledávat a třídit informace. Požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti si osvojuje velmi neuceleně, nepřesně a z malé části. Nedokáže je uvést do souvislostí a vztahy mezi nimi nechápe. Jeho myšlení není tvořivé a postrádá logiku. Myšlenky formuluje obtížně a téměř vždy nepřesně, jeho písemný a ústní projev má množství hrubých nedostatků ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Žák si předepsané učivo neosvojil. Úroveň jeho vědomostí a dovedností není předpokladem pro práci ve vyšším ročníku. Žák není schopen pracovat ani s trvalou pomocí učitele. Nedokáže spolupracovat s ostatními i přes pomoc a podporu.

2. Chování žáka

Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s ostatními učiteli. Návrh klasifikace chování je pak schválen učiteli a ředitelem školy na pedagogické radě. Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel chování, která stanoví řád školy během klasifikačního období.

Ve škole a na akcích pořádaných školou je klasifikováno těmito stupni:

- „1“ – velmi dobré
- „2“ – uspokojivé
- „3“ – neuspokojivé

Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a aktivně prosazuje ustanovení školního řádu. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Má kladný vztah ke kolektivu třídy a školy, přispívá k jejímu upevňování a k utváření pracovních podmínek pro vyučování.

Stupeň 2 (uspokojivé)

Žák se dopouští závažného přestupku proti pravidlům chování nebo řádu školy nebo činu jinak trestného. Dále fyzické napadení spolužáka, jehož důsledkem bylo vážné zranění spolužáka nebo větší hmotná škoda. Zvláště hrubé opakované slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči zaměstnancům školy nebo vůči ostatním žákům ve škole a na veřejnosti v době, kdy byl zajišťován pedagogický dohled. Záměrné způsobení značné škody, krádež, hrubý zásah do vlastnických práv (např. nahlížení do osobních věcí, užívání cizího majetku,...). Záměrně narušuje činnost kolektivu. Zpravidla se přes důtku třídního učitele (popř. ředitele školy) dopouští dalších přestupků, narušuje činnost

- kolektivu nebo se dopouští poklesků v mravním chování nebo má delší neomluvenou absenci. Záškoláctví (více než 1 neomluvený den).

Stupeň 3 (neuspokojivé)

Chování žáka ve škole je v rozporu s pravidly chování. Žák se dopouští závažného přestupku proti pravidlům chování nebo řádu školy nebo činu jinak trestného. Dále fyzické napadení spolužáka, jehož důsledkem bylo vážné zranění spolužáka nebo větší hmotná škoda. Zvláště hrubé opakované slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči zaměstnancům školy nebo vůči ostatním žákům ve škole a na veřejnosti v době, kdy byl zajišťován pedagogický dohled. Záměrné způsobení značné škody, krádež, hrubý zásah do vlastnických práv (např. nahlížení do osobních věcí, užívání cizího majetku,...). Záměrně narušuje činnost kolektivu. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dále dopouští takových závažných provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova ostatních žáků. Záškoláctví (více než 25 neomluvených hodin).

Známka z chování je vždy uzavřena k příslušnému pololetí.

1. Výchovná opatření

Výchovnými opatřeními jsou pochvaly nebo jiná ocenění a kázeňská opatření.

Pochvaly a jiná ocenění:

a) Pochvala ředitele školy

Ředitel může žákovi na základě vlastního rozhodnutí nebo na návrh školské rady, obce, či krajského úřadu po projednání na pedagogické radě udělit za mimořádný projev humánnosti, občanské a školní iniciativy nebo za vysoce záslužný čin. Za dlouhodobou úspěšnou práci spojenou s reprezentací školy podmíněnou neporušováním norem slušného chování a neporušováním školního řádu.

b) Pochvala třídního učitele

Třídní učitel může žákovi na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících po projednání s ředitelem školy udělit pochvalu třídního učitele za výrazný projev školní iniciativy, úspěchy ve školních soutěžích nebo za déletrvající úspěšnou práci podmíněnou neporušováním norem slušného chování a neporušováním školního řádu.

Udělení pochvaly ředitele školy se zaznamenává do pedagogické dokumentace žáka a školy a na vysvědčení za pololetí, v němž bylo uděleno.

Udělení pochvaly třídního učitele se zaznamenává do dokumentace žáka a školy za pololetí, v němž bylo uděleno.

2. Kázeňská opatření

Při porušení povinností stanovených školním řádem mohou být podle závažnosti tohoto porušení žákovi uloženy ředitelem školy nebo třídním učitelem:

- ústním napomenutím** za drobné přestupky školního řádu
- písemným napomenutím** (zápisem do žákovské knížky) za drobné přestupky školního řádu
- napomenutím třídního učitele** (ukládá je třídní učitel zápisem do žákovské knížky a do katalogového listu žáka) za opakované drobné přestupky školního řádu, nejméně 5x
- důtkou třídního učitele** (ukládá je třídní učitel zápisem do žákovské knížky a do katalogového listu žáka) za:
 - hrubé porušení školního řádu
 - opakované písemné napomenutí (nejméně 10x)
 - drobnou krádež, užití cizí věci bez předchozího svolení
 - neomluvené hodiny (jednotlivé)
 - zavinění drobného úrazu spolužáka nekázní či svévolí
 - falšování omluvenek, podvod, vědomou lež
- důtkou ředitele školy** (zasílá ředitel školy zákonnému zástupci k podpisu a zápis do katalogového listu) za:
 - hrubé a opakované porušení školního řádu
 - svévolné fyzické napadení spolužáka, jehož důsledkem bylo zranění a hmotná škoda

- zavinění školního úrazu spolužáka nebo způsobení škody spolužákovi nebo na majetku školy nekázní
- velmi nevhodné chování ve škole a na veřejnosti v době, kdy byl zajišťován pedagogický dohled
- krádež, opakované užívání cizí věci bez předchozího svolení
- 1 den neomluvené absence

Počínaje DRŠ až po třetí stupeň z chování budou výchovná opatření projednána se zákonnými zástupci žáka ve výchovné komisi, kterou svolává ředitel školy ve spolupráci s výchovným poradcem, školním metodikem prevence a třídním učitelem. Dopustí-li se žák zvláště hrubých opakovaných slovních a úmyslných fyzických útoků vůči zaměstnancům školy nebo vůči žákům, oznámí ředitel školy tuto skutečnost orgánu sociálně-právní ochrany dětí, jde-li o nezletilého, a orgánům činným v trestním řízení.

Příklady hrubého porušení ŠŘ:

- zesměšňování spolužáků, omezování osobní svobody spolužáků (včetně zneužití mobilů)
- šikanování spolužáků, fyzické nebo slovní napadení spolužáka (nadávky, vulgární vyjadřování, včetně kyberšikany)
- nevhodné chování vůči zaměstnancům školy
- narušování výuky nevhodným chováním, včetně neopodstatněného a nevhodného užití mobilu
- krádež
- záškoláctví
- svévolné poškozování školního majetku
- propagace, nošení, držení a distribuce všech návykových látek (včetně legálních), nabádání k jejich užívání a požívání těchto látek
- jiné nevhodné chování způsobující mravní újmu nebo újmu na zdraví (propagace, nošení, držení a distribuce pornografie; sexuální obtěžování; nošení nebezpečných předmětů, které mohou způsobit zranění aj.)
- podvod (falšování omluvenek a podpisů, lhaní, soustavné opisování, napovídání)
- zneužívání mobilů a jiné záznamové techniky k pořizování audiozáznamů nebo videozáznamů ve škole či školním areálu v době školního vyučování a jejich užívání a distribuce v rozporu s pokyny vyučujícího a se zákonem 101/2000 Sb., o ochraně osobních dat a v rozporu se zákonem 121/2000 Sb., autorský zákon.

Neomluvené hodiny:

- a) jednotlivé neomluvené hodiny 1–2 řeší TU oznámením zákonným zástupcům v ŽK.
- b) do 10 neomluvených hodin–TU oznámí výchovnému poradci a metodiku prevence a řeší písemnou formou s rodiči a kopii předá výchovnému poradci a metodiku prevence.
- c) nad 10 neomluvených hodin řeší výchovná komise, lze nahlásit na OSPOD.
- d) nad 25 hodin se neprodleně zasílá oznámení správnímu orgánu s celou předchozí dokumentací.
- e) nad 100 hodin se podává zpráva na Policii ČR a kopie na OSPOD.

C/ Celkové hodnocení žáka, opakování ročníku, splnění povinné školní docházky

Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačními stupni (dále jen „klasifikace“). Výsledky vzdělávání žáků se speciálními zdravotními potřebami mohou být hodnoceny klasifikačními stupni, slovně nebo kombinací obou způsobů.

Škola převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka. Škola, která hodnotí slovně, převede pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání slovní hodnocení do klasifikace.

Celkové hodnocení žáka se vyjadřuje stupni:

- Prospěl/a s vyznamenáním
- Prospěl/a
- Neprospěl/a
- Nehodnocen/a

• Žák je hodnocen stupněm:

- prospěl/a s vyznamenáním = není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 -chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré, v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace postupuje škola podle pravidel hodnocení žáků podle § 14 odst. 2, školského zákona.
- prospěl/a = není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením
- neprospěl/a = je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením nebo není-li z něho hodnocen na konci druhého pololetí.
- nehodnocen/a = není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí

1. Celkový prospěch žáka zahrnuje výsledky klasifikace z povinných předmětů, nezahrnuje klasifikaci nepovinných předmětů. Stupeň celkového prospěchu se uvádí na vysvědčení.
2. Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření a předmětů, z nichž byl uvolněn. Ředitel školy může povolit žákovi na žádost jeho zákonných zástupců a na základě doporučení vyjádření odborného lékaře opakování ročníku z vážných zdravotních důvodů a to bez ohledu na to, zda žák na daném stupni již ročník opakoval.
3. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého stupně, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.
4. Nelze-li žáka pro závažné objektivní příčiny hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín a to tak, aby hodnocení za 1. pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po ukončení prvního pololetí. Není-li možné hodnocení ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.
5. Nelze-li žáka pro závažné objektivní příčiny hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.
6. Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů ode dne vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledku hodnocení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad. Pokud není dále stanoveno jinak, ředitel školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitele školy nebo krajského úřadu. V případě, že se žádost o přezkoumání výsledků hodnocení žáka týká hodnocení chování nebo předmětů výchovného zaměření, posoudí ředitel školy, je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad, dodržení pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka stanovených podle § 30 odst. 2 školského zákona. V případě zjištění porušení těchto pravidel ředitel školy nebo krajský úřad výsledek hodnocení změní; nebyla-li pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků porušena, výsledek hodnocení potvrdí, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitele školy nebo krajského úřadu.
7. Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen (to neplatí o žákovi, který na daném stupni již jednou ročník opakoval), tomuto žákovi může ředitel školy na žádost zákonného zástupce a na základě doporučení vyjádření odborného lékaře povolit opakování ročníku pouze z vážných zdravotních důvodů a to bez ohledu na to, zda žák na daném stupni již ročník opakoval.
8. Ředitel školy může žákovi, který po splnění povinné školní docházky nezískal základní vzdělání, povolit po posouzení důvodů uvedených v žádosti jeho zákonného zástupce a na základě dosavadních výsledků vzdělávání žáka pokračovat v základním vzdělávání, nejdéle však do konce školního roku, v němž žák dosáhne 18 let.

9. Žákovi uvedenému v § 16 odst. 9 může ředitel školy ve výjimečných případech povolit pokračování v základním vzdělávání do konce školního roku, v něm žák dosáhne 20 let.

X/6 KOMISIONÁLNÍ (OPRAVNÉ) ZKOUŠKY

- Žáci devátých ročníků a žáci, kteří na daném stupni dosud neopakovali ročník, a na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření, konají opravné zkoušky.
- Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy. Žák může v jednom dni konat opravnou zkoušku pouze z jednoho předmětu. Opravné zkoušky jsou komisionální.
- Komisi pro přezkoušení žáka jmenuje ředitel školy v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad.

Komise je tříčlenná a tvoří ji:

předseda, kterým je ředitel školy, popř. jím pověřený učitel nebo v případě, že vyučujícím daného předmětu je ředitel školy, krajským úřadem jmenovaný jiný pedagogický pracovník školy

zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu

přisídící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání. Klasifikační stupeň určí komise většinou hlasů.

- Komisionální zkoušce se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy. Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem. Výsledek přezkoušení oznámí ředitel školy prokazatelným způsobem zákonnému zástupci žáka.
- Žák koná opravné zkoušky nejpozději do konce příslušného školního roku. Termín stanoví ředitel školy. Nemůže-li se žák dostavit ze závažných důvodů, umožní ředitel školy vykonání opravných zkoušek v náhradním termínu nejpozději do 15. září příslušného roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě znovu do ročníku devátého.
- Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se nedostavil k opravné zkoušce ve stanoveném termínu, neprospěl.
- V odůvodněných případech může krajský úřad rozhodnout o konání opravné zkoušky a komisionálního přezkoušení podle § 52 odst. 4 školského zákona na jiné základní škole. Zkoušky se na žádost krajského úřadu účastní školní inspektor.

X/7 HODNOCENÍ ŽÁKŮ S PŘIZNANÝMI PODPŮRNÝMI OPATŘENÍMI

Vzdělávání žáků s přiznanými podpůrnými opatřeními blíže specifikuje "Vyhláška MŠMT č. 27/2016 Sb., vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných".

Tito žáci jsou integrováni v běžných třídách. Hodnocení a klasifikace vychází z míry přiznaných podpůrných opatření. Při způsobu hodnocení a klasifikaci žáků pedagogičtí pracovníci zdůrazňují motivační složku hodnocení, hodnotí jevy, které žák zvládl. Při hodnocení se využívají různé formy (ústní, písemné). V rámci písemného hodnocení - uvedením počtu chyb, bodové hodnocení apod. Způsob hodnocení je součástí individuálního vzdělávacího plánu (IVP) a plánu pedagogické podpory (PLPP). IVP je zpracován na základě doporučení PPP nebo SPC a se souhlasem zákonných zástupců. Třídní učitel sdělí vhodným způsobem ostatním žákům ve třídě podstatu individuálního přístupu, způsobu hodnocení a klasifikace žáka.

U žáků s přiznanými podpůrnými opatřeními klade učitel důraz na ten druh projevu žáka (písemný nebo ústní), ve kterém má předpoklady podat lepší výkon. Při klasifikaci nevychází učitel z prostého počtu chyb, ale z počtu jevů, které žák zvládl. To ale neznamená, že žák s přiznanými podpůrnými opatřeními nesmí psát písemné práce nebo být ústně zkoušen.

Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm (dále jen „klasifikace“), slovně nebo kombinací obou způsobů. O způsobu hodnocení rozhoduje ředitel školy na základě písemné žádosti zákonného zástupce žáka.

Použití slovního hodnocení není pouhé mechanické převádění číselného klasifikačního stupně do složitější slovní podoby. Smyslem hodnocení je objektivně posoudit jednotlivé složky školního výkonu žáka.

Kritéria klasifikace prospěchu a základní kritéria slovního hodnocení (dále jen kritéria):

Kritéria pro převedení slovního hodnocení do klasifikace nebo klasifikace do slovního hodnocení se provádí dle následujících formulací, případně dle synonym k těmto formulacím, které jsou při slovním hodnocení používány:

- Žák dosahuje konkretizovaných výstupů, očekávaných kompetencí, klíčových kompetencí a cílů základního vzdělávání (dále jen stanovených výstupů) rychle, v určeném (nebo kratším) čase, s výrazným podílem samostatné práce a jen s minimální pomocí učitele. Projevuje výrazný zájem o výuku a o pozitivní rozvíjení své osobnosti. Řádně se na výuku připravuje a vzorně plní zadané úkoly. Při výuce plně využívá svých schopností, možností a rezerv.
- Žák dosahuje stanovených výstupů v určeném čase, jen s malou pomocí učitele. Pravidelně projevuje schopnost samostatně pracovat. Projevuje zřetelný zájem o výuku a o rozvíjení své osobnosti. Jeho příprava na výuku a plnění zadaných úkolů vykazují drobné nedostatky. Při výuce se snaží plně využívat svých schopností, možností a rezerv.
- Žák dosahuje stanovených výstupů, ale v delším než určeném čase a s výraznou pomocí učitele. Schopnost samostatně pracovat projevuje jen částečně. Projevuje částečný zájem o výuku a rozvíjení své osobnosti. Jeho příprava na výuku a plnění zadaných úkolů často vykazují výraznější nedostatky. Svých schopností, možností a rezerv využívá při výuce jen částečně, a vykazuje jen malou snahu o zlepšení tohoto stavu.
- Žák dosahuje i přes výraznou pomoc učitele, a za mnohem delší, než určený čas, jen některých stanovených výstupů. Schopnost samostatně projevuje pouze výjimečně. Projevuje malý zájem o výuku a rozvíjení své osobnosti. Jeho příprava na výuku trvale vykazuje výrazné nedostatky. Svých schopností, možností a rezerv využívá při výuce jen velmi málo, spíše ojediněle, a nejeví téměř žádnou snahu tento stav zlepšit.
- Žák nedosahuje prakticky žádných stanovených výstupů, ani ve výrazně delším, než určeném čase, a to i přes maximální pomoc a snahu učitele schopnost samostatně pracovat prakticky neprojevuje. O výuku a rozvíjení své osobnosti neprojevuje zájem. Na výuku se nepřipravuje. Svě schopnosti, možnosti a rezervy při výuce nevyužívá. Snahu zlepšit tento stav neprojevuje.

Charakteristika klasifikačních stupňů:

- | | |
|----------------|-----------------------------|
| – výborný | ovládá bezpečně |
| – chvalitebný | ovládá |
| – dobrý | v podstatě ovládá |
| – dostatečný | ovládá se značnými mezerami |
| – nedostatečný | neovládá |

XI. PLATNOST

Tato pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků byla:

- projednána na pedagogické radě dne 11. 10. 2022,
- schválena školskou radou dne 13. 10. 2022,
- vstupují v platnost dne 23. 11. 2022.

.....
Mgr. Vladimír Leitgeb
ředitel školy

